

В диссертационный совет Д
212.144.01 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет имени А.Н.Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»

119071, г. Москва, ул. Малая
Калужская, д.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Светланы Сергеевны Рудневой на тему
«Разработка метода проектирования швейных изделий как арт-объектов
сложной пространственной формы»

на соискание ученой степени кандидата технических наук
по научной специальности 05.19.04 – Технология швейных изделий

Работа посвящена разработке метода проектирования женской одежды, состоящей из геометрических примитивов, которые должны образовать в совокупности пространственную форму по принципу формирования арт-объекта. Целью работы является создание моделей одежды с уникальными эстетическими свойствами, предназначенными для самовыражения человека в современном обществе.

Основные положения диссертации опубликованы в 9 печатных работах, 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и одной коллективной монографии.

После прочтения автореферата возникли следующие замечания и вопросы.

-выполнение условий Положения о присуждении ученых степеней

1. Соискатель указывает два возможных пункта паспорта научной специальности 05.19.04 Технология швейных изделий: пункты 1 и 4. Однако в работе **нет ни одной фигуры типового или нетипового телосложения**, что является обязательным условием выполнения п.1, и не приведены данные, подтверждающие **снижение затрат на производство и повышение качества**, что является обязательным условием выполнения п.4.

2. Согласно п.9 Положения о присуждении ученых степеней «диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические

или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны». В работе нет **научно-обоснованных** технических, технологических и иных решений и разработок. Все утверждения автора носят голословный характер.

3. Согласно п.10 Положения о присуждении ученых степеней «предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированными и оценены по сравнению с другими известными решениями». В работе **нет результатов сравнения**.

- вопросы по содержанию работы

4. В автореферате не раскрыто понятие "одежда сложной пространственной формы". Любая одежда, как повторяющая морфологию и пластику человеческой фигуры, так и не повторяющая ее, уже имеет сложную форму. По каким признакам можно оценить сложность пространственной формы? К сожалению, в автореферате не приведены такие условия.

5. В научную новизну и теоретическую значимость работы включен один и тот же результат - классификация многодетальной одежды.

6. Утверждение автора "ранее, в классической технологии проектирования одежды, унификация применялась для сведения к единообразию конструкций и технологии изготовления одежды на одном предприятии в рамках сезонной коллекции или даже на протяжении нескольких лет производства разных коллекций, тем самым лишая потребителей индивидуальности и возможности самовыражения в костюме" (с.7-8) является голословным.

7. Автор выделяет «три способа получения объемной формы костюма как арт-объекта: конструктивный, технологический и материальный», утверждая, что каждый из этих способов используется самостоятельно. Непонятно, как можно создать швейное изделие и дизайн-объект, в том числе арт-объект, без материалов, используя только «конструктивное формообразование» или «технологическое формообразование». При этом, по утверждению автора, «материальное формообразование применяется в проектировании одежды, в которой свойства материала определяют и дизайн, и технологию изготовления» (с.7).

8. Вызывает сомнение рекомендация автора по использованию «конструктивного формообразования для придания четкости объемной форме, в случае использования мелких деталей и необходимости задания визуальных эффектов за счет конструктивных членений». А если в формообразовании используют крупные или средние детали, то этот способ является неэффективным? Само понятие «мелкие» детали также вызывает вопрос. А где критерии для размеров деталей и их оптимального количества?

9. Автор предлагает «использовать унифицированные детали кроя простых геометрических форм путем внедрения модульного метода проектирования, что позволит создавать многодетальные предметы одежды,

которые по всем признакам можно отнести к арт-объектам, призванным выразить индивидуальность их обладателя, подчеркнув стремление к самовыражению». Было бы целесообразно сформулировать признаки, по которым можно оценить соответствие изделия на право быть арт-объектом. В противном случае, по утверждению автора, достаточно разделить объект на мелкие детали, и он уже становится арт-объектом. Модели на рис.7 автореферата уже являются арт-объектами?

10. В третьей главе приведена информация о разработке обобщенного метода проектирования швейных изделий как арт-объектов сложной пространственной формы. Но в автореферате нет никакой информации о методике расчета количества модулей, их конфигурации с учетом размерных признаков и морфологических особенностей различных участков фигуры (с.10).

11. Вызывает сомнение, стилистически неубедительное утверждение автора, что «внешняя форма изделия, полученного в результате использования модульного метода проектирования, – это не столько абрис или объем изделия, но и, зачастую, набор визуальных иллюзий, которые создают модули в сумме, в статике и при движении, при изменении освещения». Безусловно, что влияние законов зрительного восприятия является очень важным аспектом в дизайне любого объекта, но для выводов необходимо проведение научно обоснованного исследования (с.12).

12. Непонятно, какой смысл вкладывает автор в понятие «инклюзивные предметы одежды, отвечающие требованиям современного потребления к индивидуализации пространства вокруг него» (с.13).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: работа не соответствует п.9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней и паспорту научной специальности 05.19.04 - Технология швейных изделий.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конструирования швейных изделий, протокол №11 от 20 июня 2022 года.

Заместитель заведующего кафедрой
конструирования швейных изделий
ФГБОУ ВО "Ивановский
государственный политехнический
университет", доцент, кандидат
технических наук,
научная специальность 05.19.07 -
Художественное оформление и
моделирование текстильных и
швейных изделий, одежды и обуви

А.Н. Малинская



Адрес: 153000, Иваново,
Шереметевский пр., 21
Телефон +79605125070
Email: albina.malinskaya@maij.ru

Заведующий кафедрой
конструирования швейных изделий
ФГБОУ ВО "Ивановский
государственный политехнический
университет", доктор технических
наук, профессор, научная
специальность 05.19.04 - Технология
швейных изделий

В.Е.Кузьмичев

Контактная информация:
153000, г. Иваново,
Шереметевский пр., 21
Тел. +7 9206722067
e-mail: wkd37@list.ru

20.06.2022



Подпись *А.Н. Машинская*, В.Е. Кузьмичева
УДОСТОВЕРЯЮ
Заместитель отдела делопроизводства
ФГБОУ ВО «ИВГПУ»
Машинская А.Н.